

## НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Юрий КАЛОНТАРОВ

Молдавский государственный университет

În articol autorul încearcă să fundamenteze teoretic, dar și metodologic, un model de evaluare a rezultatelor învățării în baza tehnologiilor informaționale.

Modelul propus se axează pe următoarele abordări: teoria calității în educație, teoria monitorizării în educație, teorii ale învățării, teoria docimologică.

Accentul este pus pe determinarea locului calității și pe monitoringul calității în procesul de evaluare a rezultatelor școlare prin intermediul tehnologiilor informaționale.

**Cuvinte-cheie:** evaluare, monitorizare, calitate, tehnologii informaționale, informatizare.

### CERTAIN APPROCHES IN LEARNING RESULTS ASSESSMENT OF STUDENTS USING INFORMATIONAL TECHNOLOGIES

This article puts into discussion the theoretical and methodological background of a model of learning outcomes assessment based on informational technologies.

The proposed model focuses on the following approaches: the quality theory in education, the theory of monitoring in education, learning theories, the docimology theory.

The emphasis is on determination of the place of quality and quality monitoring in the evaluation of educational outcomes through informational technologies.

**Keywords:** evaluation, monitoring, quality, informational technology, computerization.

Под концептуальной моделью в нашем исследовании понимается система подходов, положений, принципов, элементов, средств, формирующих/составляющих единое/цельное видение оценивания результатов обучения студентов колледжа с использованием информационных технологий.

Предлагаемая нами интегрированная модель оценивания результатов обучения опирается на следующие базовые подходы:

- относительно качества образования в целом и качества результатов обучения в частности;
- относительно мониторинга качества образования;
- относительно педагогических парадигм обучения и, в частности, конструктивистского и личностно-ориентированного обучения;
- относительно доцимологических аспектов оценивания;
- относительно использования информационных технологий в рамках оценивания результатов обучения.

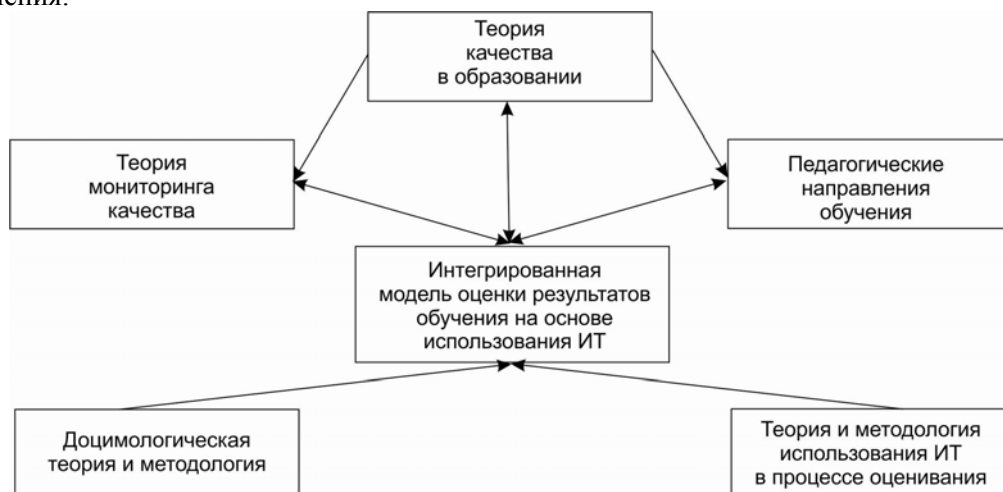


Рис.1. Базовые подходы к разработке интегрированной модели оценивания результатов обучения студентов.

**Теория/парадигма качества в образовании – как основание разработки интегрированной модели оценивания результатов обучения с использованием информационных технологий**

Теория/парадигма качества в образовании выступает основанием для разработки интегрированной модели оценивания результатов студентов в силу того, что именно результаты и способы их достижения являются основными показателями качества образования. Следовательно, базовые характеристики качества и способов его обеспечения в рамках процесса обучения могут переноситься в равной мере и на результат обучения. То есть, концепции качества в образовании, критерии его качества, факторы и условия, содержание и инструментарии позволяют разрабатывать научные подходы в оценивании результатов обучения с использованием информационных технологий.

В настоящее время проблема качества образования является как актуальной, приоритетной, так и наиболее дискутируемой.

Обобщая различные подходы к определению понятия «качество», можно выявить основные его характеристики и свойства:

- соответствие норме, стандарту;
- удовлетворение ожиданий, потребностей;
- эффективность, оптимальность, успешность и т.д. [1, 2].

В этой связи Ș.Iosifescu указывает на то, что понимание качества в образовании всегда относительно, поскольку содержит в себе сильную культурную нагрузку, в то же время оно абсолютно в разрезе продуктов учения, результатов и достижений, а также образовательных процессов. Во втором случае понятие «абсолютно» означает, что оно соответствует стандарту, оно идеально.

Понимание качества в образовании всегда детерминировано той концепцией/парадигмой обучения, которая применяется в данной системе: конструктивистской, личностно-ориентированной, развивающей и т.д.

В научной литературе выделяют три научных направления в определении качества образования.

*Первое направление* – это внутреннее обеспечение качества, связанное с эффективностью преподавания-учения-оценивания и, в первую очередь, с результатами обучения. В рамках данного направления возникли такие понятия, как добавочная ценность качества, развитие качества.

*Второе направление* обусловлено внешним обеспечением качества и акцентирует при этом внимание на социальных и рыночных требованиях к результатам обучения. Основные положения данного направления связаны

- с удовлетворением интересов различных социальных групп;
- с качеством управления;
- с социальной ответственностью.

В рамках данного направления возникло много моделей обеспечения качества: модель, основанная на ресурсах; организационная модель; модель управления тотальным качеством и т.д.

Развитие информационных и коммуникационных технологий генерировало возникновение *третьего направления*, с условным названием «Качество для будущего». Данное направление развивается в рамках постмодернистской парадигмы образования, основываясь на корреляции психосоциального и психоцентристского (индивидуального) подходов относительно внутренних и внешних критериев качества, на корреляции целеполаганий, содержания и технологий, а также результатов обучения, валидных для будущего, на протяжении всей жизни.

Итак, под качеством образования понимается:

- 1) соотношение целей и результатов обучения в их операционной форме, прогнозируемых в зоне максимального развития потенциала студента [6];
- 2) качество целей и результатов, прямо пропорциональных качеству процесса обучения [4];
- 3) связь с удовлетворением латентных потребностей. Качество не может быть измерено, но может быть описано и оценено [3];
- 4) достижение самых высоких результатов в интегрированных «узлах» целостного развития личности (аксиологический аспект) [5, с.30-35].

Поскольку результаты обучения во всех определениях качества выступают основными его показателями и критериями уровня проявления в образовании, то данная взаимосвязь и взаимозависимость определяют *следующий принцип* оценивания результатов обучения с использованием

информационных технологий: принцип синхронизации оценивания результатов обучения с потенциальными возможностями информационных технологий, определяемыми и реализуемыми в рамках парадигмы качества образования.

***Теория/парадигма мониторинга качества обучения как основание разработки интегрированной модели оценивания результатов обучения с использованием информационных технологий***

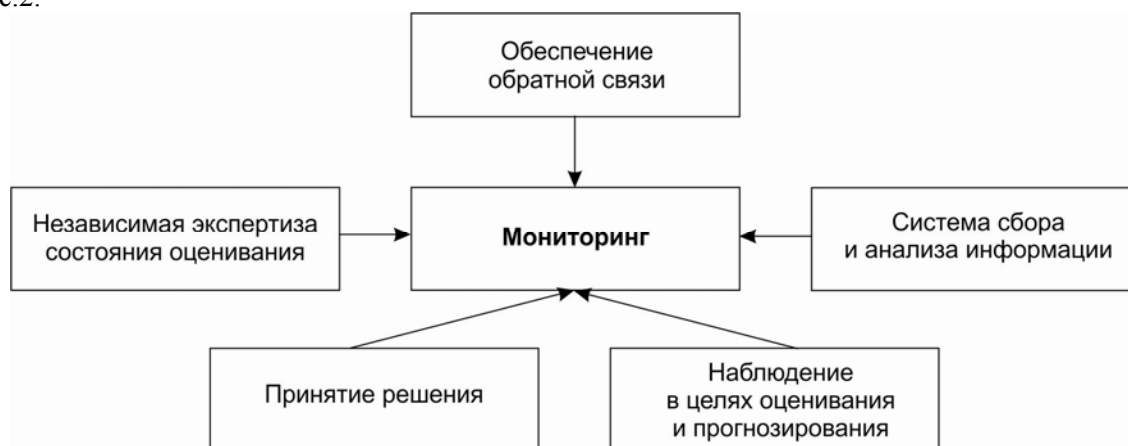
В последнее время вместо традиционного понятия «контроль» всё чаще используется понятие «мониторинг».

Под мониторингом в системе «педагог-студент» понимается совокупность диагностических и оценочных действий, обусловленных целеполаганиями процесса обучения и предусматривающих в динамике уровень формирования компетенций студентов и способы коррекции данного процесса.

Мониторинг – это направленное оценочное действие в рамках «преподаватель-обучающиеся», позволяющее наблюдать, фиксировать, и, по мере необходимости, корректировать продвижение студентов от незнания к знанию или к более высокому уровню знаний – к компетенциям.

Мониторинг – это регулярное отслеживание уровня формирования компетенций в учебном процессе.

Мониторинг, как правило, обладает следующими характеристиками, функциями, представленными на рис.2.



**Рис.2.** Мониторинг и его компоненты.

Мониторинг оценивания результатов обучения в рамках нашего исследования включает ряд элементов-действий: замер/проверка, оценка, принятие решений. При этом мониторинг оценивания результатов обучения является составной частью мониторинга качества образования, с присущими последнему функциями и характеристиками.

Мониторинг в нашем понимании расширяет функции и возможности оценивания, дифференцируя средства, этапы и способы оценивания и, тем самым, динамизируя процессы замера, оценки и принятия решения, а также перенос акцента с замера продуктов оценивания на констатацию эффектов развития личности, на динамику индивидуальных и групповых достижений.

Такой подход, через реализацию связей, основанный на полученной информации, способствует оптимизации как процесса учения, так и оценивания.

Мониторинг оценивания результатов обучения можно рассматривать с нескольких перспектив.

1. Системный мониторинг результатов включает критерии оценивания контекста входа, реакций, выхода из процесса обучения.
2. Управленческая составляющая мониторинга результатов обучения представлена системой действий по подготовке, организации и проведению оценивания знаний студентов.
3. Мониторинг позволяет выявлять уровни развития отдельных компетенций у студентов, например – трансверсальных или профессиональных компетенций.

Поскольку мониторинг оценивания результатов обучения мы рассматривали как целостную подсистему общей парадигмы качества образования, то представляется необходимым придать ему статус активной подсистемы, свойства которой не сводятся к свойствам системы.

Одним из наиболее значимых свойств (под)системы является высокая степень устойчивости и стабильности. Это состояние достигается не за счёт жесткости в управлении, а при помощи гибких нелинейных обратных связей. Для того чтобы сохранить устойчивость и жизнеспособность (под)система должна быть гибкой к изменениям как внутри (под)системы, так и вне её. Это и определяет ещё одно свойство мониторинга результатов обучения – *адаптивность*. Система (подсистема) оценивания результатов обучения, будучи активной, практически всегда находится в противоречивом состоянии как с отдельными переменными внутри неё, так и с окружающим социумом. Эти противоречия разрешаются не с помощью жестких воздействий, а методами, позволяющими достичь устойчивого равновесия. Упорядоченность системы мониторинга обусловлена автономностью, как система, и взаимозависимостью, как подсистема. Важнейшим элементом этой подсистемы является *самоорганизация*. В нашем случае – «самооценивание» или «внутреннее оценивание».

Самоорганизация и адаптивность создают предпосылки для разработки принципиально новой модели мониторинга оценивания результатов обучения.

Необходимо уточнить, что адаптация – это не только приспособление к функционированию в образовательной среде, но и способность к дальнейшему развитию/саморазвитию.

Таким образом, адаптивная и самоорганизующаяся система мониторинга результатов обучения – это социально-педагогически и доцимнологически обусловленная целостность взаимодействующих компонентов и процессов, направленных на замер, оценку и реализацию обратной связи в рамках оценивания результатов обучения.

Эффективное функционирование предлагаемой системы мониторинга предполагает следующие основания:

- *системное*, рассматривающее организацию мониторинга как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, ориентированных на получение объективных результатов и принятие адекватных решений;
- *процессуальное*, рассматривающее мониторинг оценивания результатов как непрерывную систему взаимосвязанных действий и функций;
- *информационное*, предусматривающее обеспечение мониторов информацией для подготовки и реализации оценивания результатов обучения;
- *коммуникационное*, предусматривающее систему установления связей и взаимодействий для обмена информацией как между мониторами, так и между всеми участниками образовательного процесса;
- *координационное*, обеспечивающее взаимосвязь всех элементов в процессе мониторинга оценивания результатов обучения;
- *мотивационное*, стимулирующее процесс побуждения себя и других к мониторинговой деятельности;
- *ресурсное*, предполагающее обеспечение мониторинга оценивания результатов обучения всеми видами ресурсов: человеческими, куррикулумными, доцимнологическими и т.д.;
- *адаптивное*, предполагающее гибкое и динамичное реагирование всех элементов системы мониторинга на внутренние и внешние изменения образовательной среды.

Разработанный в исследовании самоорганизующий и адаптивный подход к мониторингу оценивания результатов обучения предполагает и ряд функциональных и структурных оснований (рис.3).

Концептуальные характеристики системы мониторинга оценивания результатов обучения, а также общие тенденции мониторинга – качества обучения, позволяют нам выделить его основные функции:

- *интегративная функция*: обеспечивает комплексную характеристику результатов обучения и на их основе модели принятия решений;
- *диагностическая функция*: замер уровня компетенций на входе;
- *экспертная функция*: осуществление экспертизы состояния уровня результатов обучения и определение факторов, влияющих на этот уровень;
- *информационно-регулятивные функции*: распространение информации о состоянии уровня результатов обучения;
- *образовательно-формирующая функция*: удовлетворение образовательных потребностей с точки зрения достижений студентов.



Рис.3. Функциональные основания мониторинга результатов обучения студентов.

Таким образом, мониторинг включает в себя и диагностику/замер, и оценку, и принятие решений, однако не сводится только к ним.

Миссия мониторинга – в организации целостного системного оценивания, позволяющего не только получить объективную информацию о ходе и результатах обучения, но и о состоянии и динамике всех факторов, обеспечивающих определенный уровень этих результатов, например – о содержании модели и, не в последнюю очередь, об информационных технологиях.

Рассматривая мониторинг оценивания результатов обучения в контексте информационных технологий, можно сделать несколько важных умозаключений и выводов.

*Во-первых*, одним из принципов мониторинга результатов обучения выступает *принцип информатизации*.

*Во-вторых*, информационные технологии выступают в качестве важнейшего средства (как автономно, так и интегрированно) *реализации мониторинга результатов обучения*.

*В-третьих*, наличие или отсутствие современных технических средств и информационных технологий тормозит или динамизирует процессы мониторинга результатов обучения.

Теоретическое обоснование мониторинга оценивания результатов обучения позволяет сформулировать следующий общий принцип построения интегрированной модели оценивания результатов обучения студентов – *мониторинговый*. Данный принцип обеспечивает взаимосвязь всех компонентов процесса оценивания – диагностики/замера, оценки, принятия решения, а также их связи с другими компонентами образовательной среды, *при этом связующим звеном* (вместе с другими факторами) *выступают информационные технологии*.

**Литература:**

1. COJOCARU, V. *Reforma învățământului: obiective, orientări, direcții*. Chișinău, 2005.
2. IOSIFESCU, Ș. și al. *Management educațional*. București: Educația, 2005.
3. LISIEVICI, P. *Calitatea învățământului. Cadru conceptual, evaluare și dezvoltare*. București: Editura Didactică și Pedagogică, 1997. 159 p. ISBN:973-30-5499-2
4. ЛАЗАРЕВ, В.С. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия /В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян. В: *Педагогика*, 2004, №4, с.11-21.
5. МАКСИМОВА, Н.Ю., МИЛЮТИНА, Е.Л. *Курс лекций по детской психологии*. Ростов-на-Дону, 2000.
6. *Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие* /Под ред. М.М. Поташника. Москва: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.

*Prezentat la 03.02.2015*